

Банкротство поднимается в цене

Депутаты увеличивают порог долга для начала процесса о несостоятельности

Ъ, 10.12.2014

Депутаты намерены втрое поднять порог долга, необходимого для начала банкротства компаний: со 100 тыс. до 300 тыс. руб. Принятие предложения, которое давно обсуждалось в бизнес-среде, подтолкнула подготовка закона о банкротстве физлиц — их решили считать несостоятельными при долге свыше 500 тыс. руб. Впрочем, до уровня обычных граждан планку для бизнеса все же не подняли, чтобы не лишать малый бизнес возможности объявлять себя несостоятельным. А чтобы при распродаже имущества компаний-банкротов оно по дешевке не доставалось недобросовестным участникам торгов, депутаты предлагают ужесточить требования к их организаторам.

Комитет Госдумы по вопросам собственности вчера рекомендовал изменения к закону "О несостоятельности", которые повышают сумму долга, необходимую для банкротства компаний, со 100 тыс. руб. до 300 тыс. руб. Просрочка, как и ранее, должна составлять не менее трех месяцев. Увеличивается сумма и для стратегических предприятий оборонно-промышленного комплекса и естественных монополий — с 500 тыс. руб. до 1 млн руб. Для сельхозпредприятий планка останется на уровне 500 тыс. руб.

Как пояснил "Ъ" председатель комитета по вопросам собственности Госдумы Сергей Гаврилов, порог для "вхождения в банкротство" увеличивается вслед за повышением суммы долга для граждан. Напомним: при подготовке законопроекта о банкротстве физлиц ко второму чтению было решено поднять для них планку до 500 тыс. руб. с первоначально планировавшихся 50 тыс. руб. Таким образом, порог для юрлиц все равно останется ниже, чем для граждан. "Поднимать планку еще выше пока нет смысла — малые и средние предприятия как раз попадают под сумму 300 тыс. руб., но если потребуется, потом можно будет поднять ее до 500 тыс. руб.", — пояснил господин Гаврилов.

Идея повышения порога вхождения в банкротство для компаний обсуждалась в бизнес-среде уже давно. Делать это необходимо — сумма не менялась с 2002 года, говорит партнер правового бюро "Олевинский, Буюкян и партнеры" Дмитрий Терентьев. В дальнейшем ее нужно будет снова повышать, добавляет он.

Одновременно депутаты намерены помешать практике, когда компания банкротится умышленно, а ее имущество распродается по дешевке. Поправки ужесточают требования к операторам электронных площадок, на которых проводятся торги. До 1 июля 2015 года они должны будут вступить в саморегулируемую организацию (СРО) операторов, страховать свою ответственность на сумму не менее 30 млн руб. в год и внести не менее 3 млн руб. в компенсационный фонд СРО (из него компенсируются причиненные убытки). Операторы площадок могут способствовать нарушению конкуренции и, как следствие, недобросовестному приобретению имущества, например, не допуская на торги добропорядочных участников, одобряет усиление их ответственности Дмитрий Терентьев.

Отметим, что поправки будут вынесены сразу на второе чтение. Они дополняют законопроект, допускающий инициирование банкротства без решения суда о взыскании задолженности с должника (см. "Ъ" от 27 февраля), который уже принят в первом чтении. Второе чтение законопроекта планируется на следующей неделе.

Евгения Крючкова

Подробнее: <http://www.kommersant.ru/doc/2629731>

Комитет Думы одобрил законопроект, увеличивающий порог просрочки для возбуждения дела о банкротстве

Москва. 9 декабря. ИНТЕРФАКС-АФИ - Комитет Госдумы по собственности на заседании во вторник рекомендовал нижней палате парламента принять во втором чтении законопроект, который увеличивает со 100 тыс. рублей до 300 тыс. рублей порог просроченной задолженности, при котором можно возбуждать дело о банкротстве. Для сельскохозяйственных организаций предлагается сохранить порог в 500 тыс. рублей, для ОПК и субъектов естественных монополий критерий увеличивается с 500 тыс. до 1 млн рублей.

Такие поправки были внесены ко второму чтению законопроекта "О внесении изменений в закон "О несостоятельности (банкротстве)" и Кодекс РФ об административных нарушениях".

Согласно законопроекту, кредитор или уполномоченный орган будет иметь право обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом в случае неисполнения должником денежных обязательств или обязанности по уплате налогов и сборов через 3 месяца с даты, когда они должны быть исполнены, независимо от того, имеется или нет решение арбитражного суда о взыскании задолженности, говорится в пресс-релизе профильного комитета.

При этом кредиторы или Федеральная налоговая служба должны не менее чем за 15 календарных дней до обращения в суд с заявлением о банкротстве опубликовать свое намерение в Едином федеральном реестре сведений о фактах деятельности юридических лиц.

Заявление об оспаривании сделки должника может быть подано в арбитражный суд конкурсным кредитором или уполномоченным органом, если размер его кредиторской задолженности, включенной в реестр требований, составляет более 10% общего размера кредиторской задолженности, не считая размера требования кредитора, в отношении которого сделка оспаривается. В настоящее время такие кредиторы лишены права обжаловать сделки самостоятельно, без решения собрания кредиторов, что объективно создает возможность для злоупотреблений со стороны арбитражного управляющего, говорилось в пояснительной записке к законопроекту.

Законопроект также усиливает административную ответственность за нарушения в деле о банкротстве. В частности, повышаются штрафы за сокрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений об имуществе, о его размере и местонахождении. Согласно действующему законодательству, штрафы могут составить от 5 тыс. до 10 тыс. рублей. Если закон будет принят, нарушение может повлечь наложение штрафа в размере от 50 тыс. до 100 тыс. рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.

Документ содержит нормы по совершенствованию регулирования правового положения залоговых кредиторов в делах о банкротстве. Так, предлагается предоставить кредитору, требования которого обеспечены залогом имущества должника, право голоса на собраниях кредиторов по вопросам, связанным с назначением и отстранением арбитражного управляющего.

Кроме того, предлагается предоставить кредиторам, требования которых обеспечены залогом имущества должника, право самостоятельно определять начальную продажную цену предмета залога.