

Граждане-банкроты направлены в арбитраж

Ведомости от 04.03.2015, выпуск №3783

Верховный суд готов передать дела о банкротстве физических лиц в юрисдикцию арбитражных судов

Там с их делами справятся эффективнее, полагают эксперты

Верховный суд рассматривает возможность передачи дел о банкротстве физических лиц арбитражным судам. Об этом вчера сообщил секретарь пленума Верховного суда Виктор Момотов. Соответствующие поправки в Гражданско-процессуальный кодекс (ГПК) планировалось вчера обсудить на заседании пленума, однако в последний момент вопрос отложили. Документ очень объемный и требует дополнительного обсуждения, объяснил Момотов.

Процедура банкротства физических лиц начнет действовать с 1 июля 2015 г. Принятые в конце прошлого года поправки в ГПК устанавливают, что эти дела должны рассматривать суды общей юрисдикции. За такое распределение подведомственности в свое время Верховный суд поспорил с Высшим арбитражным (в Госдуму было внесено два конкурирующих законопроекта). Гражданин-должник не является субъектом экономической деятельности, зато является участником семейных, жилищных, трудовых и иных правоотношений и суд обязательно должен будет учитывать особенности их регулирования, говорилось в пояснительной записке к подготовленному Верховным судом законопроекту. «Исходя из накопленного судами общей юрисдикции опыта в обеспечении защиты экономически слабой стороны процесса, каковой в данном случае является гражданин-должник, рассмотрение таких дел именно судами общей юрисдикции будет способствовать усилению социальной защиты граждан в рамках дел о банкротстве», – настаивали в Верховном суде.

Однако после объединения высших судов в экономической коллегии Верховного суда (куда отошли дела Высшего арбитражного суда) нашли аргументы в пользу передачи таких дел в арбитраж, говорит Момотов. В арбитражных судах уже накоплен богатый опыт рассмотрения дел о банкротствах, существуют специальные «банкротные» судебные составы. В пользу судов общей юрисдикции говорит их территориальная доступность, но проблему отчасти может решить «электронное правосудие». Кроме того, арбитражные суды при необходимости могут давать поручения судам общей юрисдикции, отмечает судья. Многие противоречия между арбитражными судами и судами общей юрисдикции, казавшиеся неразрешимыми, уже не кажутся таковыми после объединения судов, замечает Момотов: «Мы стали лучше понимать друг друга, нам проще выработать единую правовую позицию».

Арбитражные суды с делами о банкротстве физлиц справятся лучше, чем суды общей юрисдикции, уверена Варвара Кнутова из Goltsblat BLP. Это очень специфическая категория дел, которая требует большого опыта и соответствующей подготовки, у судей общей юрисдикции ее нет. Кроме того, европейские суды обычно оперативно оказывают поддержку иностранным процедурам банкротства – поэтому обращаться за рубежом может оказаться эффективнее в рамках процедуры банкротства. А с запросами в иностранные суды арбитражи тоже работают намного лучше, отмечает эксперт.